

Informacja
dotycząca rozpracowania zgłoszonych wniosków i spraw bieżących
podczas V sesji Rady Gminy Cekeyn

Radny Marek Kobyliński

Jakie jest stanowisko Związku Gmin Wiejskich RP w zakresie przynależności wójtów, burmistrzów, starostów, prezydentów do rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa i samorządowych?

Propozycja stanowiska Związku:

- Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej reguluje sposób zarządzania i nadzoru nad działalnością spółek komunalnych, w tym organizację organów nadzorczych.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wójtowie, burmistrzowie oraz prezydenci miast ponoszą odpowiedzialność za prawidłowe gospodarowanie środkami publicznymi.

Udział wójta w radzie nadzorczej spółki komunalnej może pomóc zapewnić, że te środki są wydatkowane zgodnie z interesem publicznym. Jednak Zgodnie z treścią art. 4a. ust 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne [Zakaz zatrudnienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w spółkach z udziałem Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego albo wykonywania przez niego innych czynności w takich spółkach] Wójt (burmistrz, prezydent miasta) nie może być zatrudniony lub wykonywać innych zajęć w spółkach prawa handlowego, w których Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego posiadają bezpośrednio lub pośrednio przez inne podmioty co najmniej 10% akcji lub udziałów. Jednocześnie warto wskazać, że art 4 ust 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, zabrania wójtom (burmistrzom prezydentom miasta) udziału w jakichkolwiek radach nadzorczych spółek kapitałowych chyba, że zostały wskazane przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki z udziałem Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki lub inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego lub związek metropolitalny. Należy jednak wtedy uwzględnić, ograniczenie wskazane w art. 4a tej ustawy, bo ma on zastosowanie także w przypadku wskazania.

Wnioski:

Zdaniem ZGWRP Udział wójta w radzie nadzorczej spółki komunalnej mimo tego, że może i byłby uzasadniony z punktu widzenia efektywnego nadzoru nad działalnością spółki, zarządzania finansami publicznymi i realizacji polityki samorządowej jest prawnie ograniczony. Udział wójta w radzie nadzorczej nie może prowadzić do sytuacji konfliktu interesów oraz co bardzo istotne, naruszać obowiązującego w tym zakresie prawa. Stąd nie jest możliwy udział Wójta w takich spółkach, gdzie jednostka samorządu terytorialnego jest udziałowcem w co najmniej 10 % .

Z brzmienia wyżej powołanego przepisu wynika, że zakaz ten obejmuje wszystkie spółki prawa handlowego, w których Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego posiadają bezpośrednio lub pośrednio przez inne podmioty co najmniej 10% akcji lub udziałów, przy czym przepis ten nie rozróżnia, czy odnosi się on wyłącznie do sytuacji, w której współnikiem bądź akcjonariuszem takiej spółki jest ta sama gmina, w której wójt uzyskał mandant, czy też inna gmina.

Radny Piotr Puchowski

Czy posunęła się sprawa bylej stacji utylizacji pojazdów w Cekcynie?

W uzupełnieniu do odpowiedzi udzielonej 2 września br. na powyższy temat, informujemy co następuje.

W powyższej sprawie, najemca terenu decyzją Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej z dnia 5 kwietnia 2024 r. otrzymał, w formie decyzji, nakaz usunięcia składowanych materiałów palnych (gąbki) znajdujących się na terenie ww. nieruchomości. Podmiot prowadzący działalność gospodarczą nie dostosował się do wytycznych wskazanych w ww. decyzji. Przedsiębiorca nie dostosował się także do terminu na oczyszczenie placu w terminie do 30 czerwca 2024 r. wskazanym w protokole kontroli z dnia 8 maja br. oraz do wskazanego przez siebie kolejnego terminu tj. do dnia 15 września br.

Właściciel działek wypowiedział z dniem 27 czerwca 2024 r. Przedsiębiorcy umowę najmu wskazując termin na przywrócenie terenu do stanu pierwotnego do 31 lipca 2024 r.

11 lipca 2024 r. przedstawiciele Starosty Tucholskiego dokonali ponownych oględzin terenu, przy udziale przedstawicieli Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tucholi oraz przedstawiciela Wójta Gminy Cekcyn. Ustalono, że przedsiębiorca nadal prowadził działania niezgodnie z wydanym zezwoleniem. Odpady nadal magazynowane były na placu.

Starosta Tucholski decyzją z dnia 9 sierpnia 2024 r. cofnął Przedsiębiorcy zezwolenie na przetwarzanie odpadów poza instalacją (dotyczy działki 837/10). Przedsiębiorca odwołał się od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Z chwilą cofnięcia decyzji Przedsiębiorca nie może legalnie przyjmować kolejnych odpadów na plac. Decyzją z dnia 15 listopada 2024 r. SKO w Bydgoszczy utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Tucholskiego.

Ponadto 8 sierpnia 2024 r. Wójt Gminy Cekcyn wydał decyzję nakazującą Przedsiębiorcy usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania tj. działek 837/4 i 837/5 (odpady znajdujące się na wskazanych działkach pochodzą z prowadzonej na działce 837/10 działalności). 11 września 2024 r. Wójt Gminy Cekcyn wystosował do Przedsiębiorcy upomnienie w celu wykonania obowiązku usunięcia odpadów, wynikającego z wydanej decyzji. W związku z brakiem podjęcia działań przez Przedsiębiorcę, w dniu 26 września br., Wójt Gminy Cekcyn, postanowieniem nałożył na Przedsiębiorcę grzywnę w wysokości 10.000 zł, w celu przymuszenia do wykonania obowiązku niepieniężnego określonego w tytule wykonawczym wydanym w tym samym dniu tj. usunięcia odpadów. Przedsiębiorca w ustawowym terminie złożył zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy na ww. postanowienie. W dniu 24 października 2024 r. Wójt Gminy Cekcyn, postanowieniem nałożył kolejną grzywnę na Przedsiębiorcę w wysokości 10.000 zł w celu przymuszenia do wykonania obowiązku niepieniężnego określonego w tytule wykonawczym. Postanowieniem z dnia 14 listopada 2024 r. SKO uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Jednocześnie 7 listopada 2024 r. Właściciel działek, na których znajdują się odpady, złożył zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Tucholi o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, w postaci nielegalnego składowania odpadów oraz niekorzystnego rozporządzania jego mieniem wraz z wnioskiem o ściganie. Odbyło się już wstępne przesłuchanie Właściciela w tej sprawie. Prokuratura dokona także wizji terenowej na wskazanej nieruchomości.

Wszystkie prowadzone czynności mają na celu przymuszenie Przedsiębiorcy do usunięcia zalegających odpadów oraz doprowadzenie do uprzątnięcia terenu.

Radny Tomasz Jakubowski

W porozumieniu z PKP zastanowić się nad stworzeniem nowego przystanku kolejowego na wysokości przejazdu drogi gminnej 10309C (droga na końcu w lesie Cekcynek w kierunku Sumin), aby mieszkańcy Cekcynka i Nowego Sumina mieli możliwość innego środka transportu.

W dniu 03.12.2024 r. wysłano pismo nr UD.7226.348.2024 do PKP PLK o rozważenie możliwości wykonania dodatkowego przystanku kolejowego. Niezwłocznie po otrzymaniu odpowiedzi zostanie ona przekazana do wiadomości.

Cekcyn, 03.12.2024 r.

Wójt Gminy Cekcyn
Jacek Brygman