

Data	Wnioskujący	Treść wniosku	Nr pisma	Odpowiedź ZDP
03.01.2025	Rada Sołecka Sołectwa Nowy Sumin	Wnioskujemy do Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi o wydłużenie terenu zabudowanego od położonej w Starym Suminie działki 24/11 aż do Nowego Sumina.	UD.7226.6.2025	ZDP.4080.9.2025 z dnia 29.01.2025 r. Odpowiedź: W odpowiedzi na pismo dotyczące wniosku Rady Sołeckiej Sołectwa Nowy Sumin o wydłużenie terenu zabudowanego od położonej w Starym Suminie działki 24/11 aż do Nowego Sumina wyjaśniam, że z prawnych względów nie jest to możliwe, gdyż wskazany teren nie spełnia definicji obszaru zabudowanego. Jednocześnie pragnę poinformować, że tut. Jednostka posiada opracowany nowy projekt organizacji ruchu dla całej drogi powiatowej 1023C relacji Plaskosz-Nowy Sumin-Cekcyn. Dokumentacja ta uwzględnia wprowadzenie na odcinku Nowy Sumin-Stary Sumin (pomiędzy istniejącymi obszarami zabudowanymi) dodatkowe oznakowanie pionowe A-30 „inne niebezpieczeństwa” z tabliczką T-0 „PIESI” oraz B-33 ograniczenie prędkości do 60 km/h. Dokumentacja ta została opracowana na okoliczność potencjalnego remontu drogi i planowane jest jej wprowadzenie przy tej okazji. Jeżeli remont nie będzie planowany w najbliższym czasie to wprowadzimy ww. oznakowanie z bieżących środków ZDP.
31.03.2025	Rada Sołecka Sołectwa Trzebciny	Wniosek o próg zwalniający na początku wioski (szybkość wjazdu do wioski)	UD.7226.164.2025	ZDP.4080.39.2025 z dnia 14.04.2025 Odpowiedź: W odpowiedzi na wniosek o „zamontowanie progu zwalniającego na wjeździe do miejscowości Trzebciny od strony Nadleśnictwa Trzebciny” wyjaśniam, że w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, pod koniec ubiegłego roku wykonany został zwalniający próg płytowy. Usytuowano go na wjeździe do miejscowości, ale od strony sąsiedniego powiatu świeckiego. Jeżeli chodzi o lokalizację wnioskowaną przez Radę Sołecką to pragnę zauważyć, iż w posiadanej dokumentacji technicznej zaprojektowano tam wyspę

				spalniającą, która zostanie wykonana razem z inwestycją rozbudowy drogi w tej miejscowości.
20.05.2025	Wnioski z Sesji Rady Gminy	Radny Michał Ziółkowski: Wniosek mieszkańców ul. Dworcowej o ustawieniu lustra przy wyjeździe z niedoszłej ul. Malinowej w Cekcynie		Na wniosek została udzielona już odpowiedź: Tut. Jednostka informuje, iż na ustawienie lustra wymagana jest zmiana organizacji ruchu (projekt). Wnioski dotyczące zmiany organizacji ruchu rozpatruje organ zarządzający ruchem. Ponadto informuję, że w 2023 r. podjęto starania o wycinkę żywopłotu, który ogranicza widoczność, ale bezskutecznie.
15.05.2025	Komisja Infrastruktury, Oświaty i Spraw Społecznych	Wniosek o utworzenie przestanku autobusowego w okolicy stacji benzynowej osady Dębowiec.	UD.7226.205.2025	ZDP.4080.51.2025 z dnia 04.07.2025 r. Odpowiedź: W odpowiedzi na wniosek dot. utworzenia przystanku autobusowego w okolicy stacji benzynowej w Cekcynie, wyjaśniam poniżej. Pierwszym krokiem, który należy wykonać w celu utworzenia przystanku jest badanie i analiza potrzeb przewozowych- zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym. To badanie musi zostać wykonane przez organizatora publicznego transportu, który to został zdefiniowany w tej samej ustawie, lecz w art. 4 ust.1 pkt 9): organizator publicznego transportu zbiorowego – właściwa jednostka samorządu terytorialnego albo minister właściwy do spraw transportu, zapewniający funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na danym obszarze. Wobec tak sformułowanej definicji istotną informacją (której brak jest we wniosku) pozostaje, czy przystanek miałby być stworzony dla gminnych przewozów pasażerskich, czy być może dla powiatowych. Jest to istotne, gdyż ta informacja determinuje ustawowy obowiązek wykonania stosownej analizy przez samorząd gminny lub powiatowy. Drugim krokiem jest podjęcie przez Radę Powiatu Tucholskiego stosownej uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, w celu ujęcia nowej pozycji w tym wykazie. Jest to

				istotne pod względem formalnym, gdyż na tym dokumencie bazują wydawane uzgodnienia, zezwolenia związane z publicznym transportem zbiorowym. Trzecim krokiem jest stworzenie stosownej infrastruktury, która decyduje o bezpieczeństwie zarówno podróżnych, jak i wszystkich innych uczestników ruchu drogowego, tj. wykonanie peronu lub zatoki, wykonanie ciągów pieszych lub pieszo- rowerowych do nowej lokalizacji przystanku, budowa wiaty przystankowej oraz oświetlenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami część tych zadań spoczywa na Gminie (wiata i oświetlenie), a pozostała część należy do zadań własnych Powiatu. Czwartym krokiem jest organizacja ruchu drogowego, która oprócz znaków pionowych i poziomych uwzględnia także parametry geometrii drogi, które to z kolei decydują całościowo o tym czy elementy infrastruktury są zgodne z przepisami i rozwiązaniami technicznymi, czyli czy są bezpieczne dla generowanego ruchu drogowego. Mając powyższe na uwadze należy stosownie do zakresu i kompetencji podjąć działania z zachowaniem ww. kolejności postępowania.
14.07.2025	Wnioski z posiedzenia Rady Sołeckiej Sołectwa Wysoka	„Zwrócenie się do Powiatu Tucholskiego o posadowienie tablicy miejscowości WYSOKA przy nieruchomości p. Łęczewskiej”	UD.7226.320.2025	ZDP 4080.74.2025 z dnia 16.09.2025 r. Odpowiedź: W odpowiedzi na wniosek z posiedzenia Rady Sołeckiej Sołectwa Wysoka w kwestii „posadowienia tablicy miejscowości Wysoka przy nieruchomości p. Łęczewskiej” wyjaśniam, że przy okazji najbliższej zmiany projektu organizacji ruchu we wskazanym terenie, dokonamy korekty oznakowania w przedmiotowym zakresie.
01.08.2025	Wnioski z posiedzenia Rady sołeckiej Sołectwa Zalesie	Wnioskujemy o usunięcie suchych drzew w pasie drogowym drogi powiatowej 1024C od Napoleonki do posesji Zalesie 1. W czasie gwałtownych zjawisk atmosferycznych niniejsze drzewa stanowią duże zagrożenie dla użytkowników/uczestników ruchu drogowego	UD.7226.311.2025	ZDP 423.23.2025 z dnia 26.11.2025 r. Odpowiedź: W nawiązaniu do złożonych pism (znak sprawy: OŚ.6131.169.2025, UD.7226.311.2025, UD.7226.347.2025) z dnia, w przedmiocie kształtowania zieleni przydrożnej w obrębie dróg powiatowych nr 1015C, 1024C, 1027C i 035C uprzejmie informuję co następuje. Zarządca drogi corocznie

				proceeds comprehensive review of the phytosanitary status of roadside vegetation, located on the area of the road network on almost 400 km sections of public roads, constituting the territory of the Powiat Tucholski. In the case of confirmation of the threat to safety for road users, applications for the issuance of appropriate permits for their removal to the competent administrative authority, i.e. the mayor or the mayor, are submitted immediately. It was not otherwise in the case under consideration. In the past, in cooperation with the employees of the public administration of the Gmina Cekcyn, efforts were made in the area of removal of the most dangerous roadside vegetation from the territory of the powiat roads, located on the area of the administrative territory of the Gmina Cekcyn. In reference to the issue raised in the State letter, we thank you for the specific indications and, to the extent possible technically – financially, we declare the undertaking of actions in the matter. At the same time, I inform you that the scale of the planned work in the area of shaping the roadside greenery in the structures of the road network (road network of powiat roads 400 km) is so large, that ZDP in Tucholi, is not in a position to fulfill all, directed by the postulates through at least two nearest seasons of vegetation. Moreover, I inform you that, taking into account the necessity of pruning trees in their upper parts, the Road Management Office is trying to obtain special equipment enabling the carrying out of such activities. Similar efforts in the matter of comprehensive care of roadside vegetation, the Road Management Office plans to implement with the use of possible obtained external funds for this purpose. Currently, project documentation is being prepared within the framework of the program of European Funds for Kujawy and Pomorze for the years 2021-2027, action 2.9 Small retention and adaptation to climate change in the region, with a projected amount of almost 300,000 zł. Additionally, we inform you that, in the case of identified incidents caused by damage to
--	--	--	--	---

				upadku gałęzi, zarządca drogi korzysta z polisy ubezpieczeniowej.
25.08.2025	Wnioski z posiedzenia Rady sołeckiej sołectwa Trzebciny	Na skrzyżowaniu dróg Trzebciny – Ludwichowo (10145C, 1027C) wycięcie brzózek – niebezpieczeństwo wyjazdu, brak widoczności	UD.7226.347.2025	ZDP 423.23.2025 z dnia 26.11.2025 r. Odpowiedź: W nawiązaniu do złożonych pism (znak sprawy: OŚ.6131.169.2025, UD.7226.311.2025, UD.7226.347.2025) z dnia, w przedmiocie kształtowania zieleni przydrożnej w obrębie dróg powiatowych nr 1015C, 1024C, 1027C i 035C uprzejmie informuję co następuje. Zarządca drogi corocznie prowadzi kompleksowy przegląd stanu fitosanitarnego zadrzewienia przydrożnego, znajdującego się, na obszarze pasa drogowego na niemal 400 km odcinków dróg publicznych, stanowiących mienie Powiatu Tucholskiego. W przypadku stwierdzenia zagrożenia bezpieczeństwa dla użytkowników drogi, niezwłocznie przedkładane są wnioski o wydanie stosownych zezwoleń na ich usunięcie do właściwego administracyjnie wójta, burmistrza. Nie inaczej było w rozpatrywanym przypadku. Już w ubiegłym, przy współpracy z pracownikami administracji publicznej Gminy Cekcyn, podjęto starania w zakresie usunięcia najbardziej newralgicznych zadrzewień z przestrzeni dróg powiatowych, znajdujących się na obszarze administracyjnym Gminy Cekcyn. W odniesieniu do kwestii poruszanej w Państwa piśmie, uprzejmie dziękujemy za szczegółowe wskazania i w miarę możliwości techniczno – finansowych, deklarujemy podjęcie działań w niniejszej sprawie. Jednocześnie informuję, iż skala ogółu przedsięwzięć w zakresie kształtowania zieleni przydrożnej w strukturach sieci dróg (sieć dróg powiatowych 400 km) jest na tyle złożona, iż ZDP w Tucholi, nie jest w stanie spełnić wszystkich, kierowanych postulatów przez co najmniej dwa najbliższe sezony wegetacyjne. Ponadto, informuję, iż mając na uwadze konieczności podkrzesywania drzew w ich wyższych partiach, Zarząd Dróg Powiatowych stara się pozyskać specjalny sprzęt umożliwiający podejmowanie takich czynności. Podobne

				starania w przedmiocie kompleksowej pielęgnacji zadrzewień przydrożnych, Zarząd Dróg planuje wdrożyć w oparciu o ewentualne pozyskane środki zewnętrzne na ten cel. Obecnie przygotowana jest dokumentacja projektowa w ramach programu Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 działania 2.9 Mała retencja i adaptacja do zmian klimatu w regionie na projektowaną kwotę niemal 300 000 zł. Dodatkowo informujemy, iż w przypadku zaewidencjonowanych zdarzeń spowodowanych szkodami po upadku gałęzi, zarządca drogi korzysta z polisy ubezpieczeniowej.
01.10.2025	Wnioski z posiedzenia Rady Sołectkiej Sołectwa Zdroje	Zwracamy się o informację czy w przypadku planowanego remontu drogi w Trzebcinach zostanie wyznaczony objazd przez Zdroje	UD.7226.370.2025	ZDP 061.111.2025 z dnia 14.10.2025 r. Odpowiedź: W związku z otrzymaniem wniosku z posiedzenia Rady Sołectkiej Sołectwa Zdroje, pismem nr UD.7226.370.2025 r., z dnia 09.10.2025 r., dotyczącego informacji o planowanym remoncie drogi w Trzebcinach i wyznaczonym objeździe przez miejscowość Zdroje, Zarząd Dróg Powiatowych informuje, iż nie będzie realizował inwestycji remontu drogi w miejscowości Trzebciny w 2025 r. W przypadku remontu w/w inwestycji w kolejnych latach, to na firmie realizującej inwestycje będzie ciążył obowiązek sporządzenia czasowej organizacji ruchu. Zarząd Dróg nie wyrazi zgody, na objazd pojazdów przez miejscowość Zdroje
16.09.2025	Wnioski z sesji XII Rady Gminy Cekcyn	„Przy Cukierni „Zakryś” ustawić znak kierunkowy na Tucholę”	UD.7226.379.2025	ZDP.4080.83.2025 z dnia 28.10.2025 r. Odpowiedź: W odpowiedzi na przedmiotowe pismo wyjaśniam, że przy cukierni „Zakryś” ustawiony jest znak E-4 „Tuchola 12”. Jednocześnie informujemy, że nie przewidujemy dostawiania kolejnych znaków.
24.09.2025	Wnioski z zebrań wiejskich	Urząd Gminy Cekcyn przekazuje następujące wnioski z zebrań wiejskich:	UD.7226.355.2025	ZDP.061.105.2025 z dnia 21.11.2025 r. Odpowiedź:

		1. <u>Sołectwo Małe Gacno - 05.09.2025 r.</u> a) Wniosek skierowany do ZDP w Tucholi o wybudowanie progu zwalniającego na odcinku drogi powiatowej w okolicach budynku Małe Gacno 42 w Małym Gacnie. b) Wniosek o naprawę lub przebudowę chodnika w m. Mikołajskie oraz przesunięcie hydrantu (lub zamianę na podziemny). 2. <u>Sołectwo Zielonka - 09.09.2025 r.</u> a) Wniosek o wybudowanie chodnika przy drodze powiatowej na odcinku między świetlicą a szkołą podstawową w celu poprawy bezpieczeństwa pieszych. b) Wniosek o montaż progu zwalniającego na drodze powiatowej Zielonka – Brzozie, przed wjazdem do miejscowości Zielonka, w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym rejonie. c) Wniosek o ustawienie lustra drogowego przy skrzyżowaniu, na wyjeździe od strony świetlicy wiejskiej	W odpowiedzi na wnioski z zebrań wiejskich, przesłane do tut. Urzędu w dniu 29.09.2025r. pismem z dnia 24.09.2025r. znak: UD.7226.355.2025, informuję jak niżej: 1) Sołectwo Małe Gacno a) Nieruchomość Małe Gacno 42 znajduje się na łuku poziomym drogi. Po przeanalizowaniu wniosku dotyczącego budowy progu zwalniającego na odcinku drogi powiatowej zlokalizowanym na łuku poziomym drogi, stwierdzono brak możliwości technicznych i formalnych realizacji przedmiotowego rozwiązania w tym miejscu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi zawartymi m.in. w „Wytycznych projektowania progów zwalniających na drogach publicznych” oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, progi zwalniające nie powinny być lokalizowane na łukach poziomych dróg ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Umieszczenie progu zwalniającego na łuku mogłoby powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego w związku z pogorszeniem stateczności pojazdów podczas najazdu na próg przy skręcie. Jednocześnie mogłoby ograniczać skuteczność odwodnienia drogi oraz utrudniać odśnieżanie i bieżące utrzymanie nawierzchni. Z powyższych względów realizacja progu zwalniającego w zaproponowanej lokalizacji nie jest możliwa. b) Wniosek o naprawę chodnika w miejscowości Mikołajskie został rozpatrzony pozytywnie. Zgłoszona inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa pieszych, w szczególności dzieci, osób starszych oraz osób o ograniczonej mobilności, a także wpłynie korzystnie na estetykę i funkcjonalność
--	--	--	--

		na drogę powiatową, ze względu na ograniczoną widoczność w tym miejscu. d) Wniosek o przycięcie krzewów przy kuźni, wzdłuż odcinka drogi prowadzącej od sklepu w Zielonce w kierunku Brzozia. 3. <u>Sołectwo Brzozie - 09.09.2025 r.</u> a) Wniosek o oznakowane przystanku autobusowego poprzez np.: postawienie znaku, wymalowanie przejścia dla pieszych lub montażu progu zwalniającego w celu poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży dojeżdżających do szkół. 4. <u>Sołectwo Iwiec – 10.09.2025 r.</u> a) Wniosek o ustawienie znaku w Iwcu przy Szkole, najlepiej obok obeliska, kierującego kierowców na drogę w kierunku Cekcyna. b) Wniosek o wybudowanie ścieżki pieszo – rowerowej z Cekcyna do Wierzchucina. 5. <u>Sołectwo Krzywogoniec – 12.09.2025 r.</u> a) Zamontowanie barierki przy	przestrzeni publicznej. Z uwagi na znaczenie zadania dla lokalnej społeczności, prace zostaną ujęte w planie robót na kolejne okresy. Realizacja przedsięwzięcia będzie jednak uzależniona od dostępności środków finansowych oraz możliwości kadrowych jednostki odpowiedzialnej za utrzymanie infrastruktury drogowej. Wniosek dotyczący przesunięcia istniejącego hydrantu lub jego zamiany na hydrant podziemny w miejscowości Mikołajskie nie jest zasadny. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2020 r. poz. 2028 z późn. zm.), zbiorowe zaopatrzenie w wodę, w tym utrzymanie i modernizacja urządzeń wodociągowych, stanowi zadanie własne gminy. W związku z powyższym, kwestia lokalizacji, przebudowy lub wymiany hydrantu nie należy do kompetencji Zarządu Dróg Powiatowych, lecz pozostaje w gestii gminy oraz przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego działającego na jej terenie. Ewentualne prace związane z przesunięciem lub zamianą hydrantu będą mogły zostać przeprowadzone po dokonaniu uzgodnień technicznych z właściwym przedsiębiorstwem wodociagowym i – w przypadku, gdy urządzenie znajduje się w pasie drogowym – po uzyskaniu zgody zarządcy drogi. 2) Sołectwo Zielonka a) Wniosek o wybudowanie chodnika został przyjęty do wiadomości ZDP w Tucholi, jednak skala przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie powiatu tucholskiego na chwile obecna nie pozwoli nam przeznaczyć stosownych środków na realizację tego zadania. Niemniej jednak zgłoszenie to zostało przyjęte i wpisane do rejestru zaplanowanych działań.
--	--	---	---

		przystanku autobusowym. 6. <u>Solectwo Wysoka – 10.09.2025 r.</u> a) Wniosek o oczyszczenie przyrostów lip na drodze w kierunku Wierchlasu przy drodze powiatowej. 7. <u>Solectwo Nowy Sumin – 11.09.2025 r.</u> a) Przeniesienie znaku „teren zabudowany” znajdującego się przed wjazdem z miejscowości Nowy Sumin do miejscowości Stary Sumin naprzeciw działki nr 10/5 (nowe inwestycje mieszkaniowe, wzrastająca ilość małych dzieci). b) Ustawienie drugiego lustra przy budynku poszkolnym w Nowym Suminie obrazującego widok na drogę w kierunku od Starego Sumina. c) Naprawa nawierzchni – bieżące łatanie dziur. d) Naprawa zapadniętych studzienek kanalizacji deszczowej przy posesji nr 7 w Nowym Suminie oraz przed posesją nr 2 przy wjeździe do Nowego Sumina.	b) Wniosek o montaż progu zwalniającego na drodze powiatowej Zielonka-Brzozie, przed wjazdem do miejscowości Zielonka – przedmiot wystąpienia został poddany analizie w zakresie lokalizacji oraz otoczenia drogi. Obecna infrastruktura nie generuje dodatkowego ruchu, który wymagałby zabezpieczeń w postaci urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Powiat realizuje zadania związane z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb mieszkańców, zatem realizacja postulatów związanych z monitorowaniem progów zwalniających może mieć miejsce w miejscach generujących duży ruch, np. obiekty użyteczności publicznej [szkoły]. Wnioskowana lokalizacja ma charakter indywidualny. Dodatkowo wskazać należy, że samo uzasadnienie „[...] w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym rejonie.” nie daje podstaw do wprowadzania dodatkowych ograniczeń na ogólnodostępnych drogach. Zawsze należy przeprowadzić stosowne badania ruchu drogowego, które obiektywnie, czy jest zasadność wprowadzania zmian, czy też takiej konieczności nie ma. Każda zmiana organizacji ruchu wymaga szczegółowej analizy parametrów danej drogi, jej stanu, nośności, natężenia ruchu drogowego, a także rozważenia proporcji między interesem indywidualnym, a publicznym (społecznym). Zmiana organizacji ruchu nie może poprzestać na lakonicznych stwierdzeniach „[...] w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym rejonie”, bez powołania w tej mierze do konkretnych ustaleń opartych np. na statystykach policyjnych. Nie może zatem nosić cech dowolności. Jednakże gdyby stanowisko Wnioskodawcy, pomimo wyżej udzielonych wyjaśnień nie uległo zmianie, to pragnę poinformować, że przysługuje na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 lit a i b w zw. z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2023r, w sprawie szczegółowych warunków zarządzania
--	--	--	---

				ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784), prawo opracowania projektu zmiany organizacji ruchu przedstawienia go do zatwierdzenia do organu zarządzającego ruchem na drodze. Jednocześnie informuję, że do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu muszą być dołączone opinie Policji oraz zarządu drogi zgodnie z § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia. Wykonanie projektu zmiany organizacji ruchu (opracowanie projektu) oraz uzyskanie stosownych opinii przed złożeniem projektu do zatwierdzenia do organu zarządzającego ruchem na drodze należy dokonać we własnym zakresie. c) Ustawienie lustra drogowego przy skrzyżowaniu w miejscowości Zielonka, we wskazanym szczegółowo w piśmie miejscu jest zasadne. Zadanie to zostało uwzględnione w planie pracy ZDP w Tucholi. Ustawienie lustra poprawi bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. d) Wniosek o przycięcie krzaków przy kuźni, wzdłuż odcinka drogi prowadzącej od sklepu w Zielonce w kierunku Brzozia. – zakres robót został ujęty w planie pracy ZDP w Tucholi. 3. Sołectwo Brzozie a) Uzupełnione zostanie oznakowanie pionowe B-15. Dla pozostałych spraw będących przedmiotem wniosku, tj. „wymalowanie przejścia dla pieszych lub montażu progu zwalniającego w celu poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży dojeżdżających do szkół” brak jest podstaw faktycznych i prawnych. 4. Sołectwo Iwiec
--	--	--	--	--

				a) Wniosek o ustawienie znaku w Iwcu przy szkole, kierującego na drogę w kierunku Cekcyna – W miejscowości Iwiec przy skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1031C są tablice E-2a, kierujące w stronę Cekcyna i Wierzchucina. Oznakowanie to jest czytelne i wystarczające. b) Wniosek o wybudowanie ścieżki pieszo rowerowej z Cekcyna do Wierzchucina – na ten moment nie przewiduje się wybudowania ścieżki rowerowej na wskazanym odcinku, najbliższe opracowania nie obejmują zakresu wniosku, jednak nie wykluczamy go w przyszłości. 5. Sołectwo Krzywogoniec a) Zamontowanie barierek przy przystanku autobusowym - brak podstaw do zamontowania barierek we wskazanym miejscu. 6. Sołectwo Wysoka a) Wniosek o oczyszczenie przyrostów lip na drodze powiatowej w kierunku do Wierzchlasu – prace te zostały uwzględnione w planie pracy, jednak są uzależnione od dostępności kadry i sprzętu. 7. Sołectwo Nowy Sumin a) Przeniesienia znaku „teren zabudowany” znajdującego się przed wjazdem do miejscowości Stary Sumin – odpowiedź na przedmiotowy wniosek została już udzielona w całości pismem z dnia 29.01.2025r. znak: ZDP.4080.9.2025 dot. UD.7226.6.2025. b) Ustawienie drugiego lustra przy budynku poszkolnym w Nowym Suminie – nie przewidujemy montażu lustra we
--	--	--	--	--

				wskazanym miejscu. Obecna organizacja ruchu oraz istniejące urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego są wystarczające. Widoczność z kierunku wyjazdu oraz elementy otoczenia drogi nie stwarzają warunków, które uzasadniałyby konieczność montażu dodatkowego lustra drogowego. Nie stwierdzono ograniczeń widoczności uzasadniających instalację kolejnego lustra. Pole widzenia kierujących jest zapewnione zgodnie z typowymi wymaganiami dla tego rodzaju dróg. Zgodnie z § 2 ust. 1 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń BRD Urządzenia bezpieczeństwa ruchu (w tym lustra drogowe) mogą być stosowane wyłącznie w miejscach, gdzie istnieje realne zagrożenie bezpieczeństwa, którego nie da się wyeliminować w inny sposób. Montaż lustra musi być uzasadniony warunkami terenowymi i z uwzględnieniem widoczności. W przedmiotowej lokalizacji takie przesłanki nie występują. c) Naprawa nawierzchni- bieżące łatanie dziur: Systematycznie dokonywany jest objazd dróg powiatowych, podczas którego weryfikowana jest konieczność uzupełnienia nawierzchni. Uzupełnienie ubytków wskazanego odcinka jest również ujęta w planie pracy ZDP w Tucholi. d) Naprawa zapadniętych studzienek kanalizacji deszczowej przy posesji nr 2 i nr 7 w Nowym Suminie – zadanie to należy do właściwości Gminy Cekcyn. Studzienka, jako element gminnej kanalizacji deszczowej, podlega obowiązkom utrzymania spoczywającym na gminie. Wynika to z ustawy o samorządzie gminnym (art. 7 ust. 1 pkt 3). Do zadań własnych gminy należy „zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie wodociągów i kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych”. Prawo wodne określa, że urządzenia służące do
--	--	--	--	---

				odprowadzania wód opadowych (w tym kanalizacja deszczowa i jej elementy) stanowią urządzenia wodne, a ich utrzymanie należy do ich właściciela lub podmiotu władającego.
25.11.2025	Wnioski z Komisji Infrastruktury, Oświaty i Spraw Społecznych	Urząd Gminy Cekcyn przekazuje następujące wnioski: 1) Ponownie wnioskujemy do Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi o ustawienie znaku kierunkowego „Tuchola” na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i Główniej w Cekcynie. 2) ponownie wnioskujemy o sfrezowanie pni na drodze powiatowej pomiędzy Starym Suminem a Zalesiem.	UD.7226.445.2025	ZDP.4080.98.2025 z dnia 15.12.2025 r. Odpowiedź: W odpowiedzi na przedmiotowe pismo wyjaśniam, że odnośnie ustawienia znaku kierunkowego – podtrzymujemy swoje stanowisko zawarte w piśmie ZDP 4080.83.2025 z dnia 28.10.2025 r. Z kolei jeżeli chodzi o sprawę sfrezowania pni na odcinku Stary Sumin – Zalesie informuję, że ze względu na odległość tych pni od krawędzi jezdni nie traktujemy tej kwestii priorytetowo. Wobec dużego zakresu spraw realizowanych przez tut. Jednostkę, w pierwszej kolejności realizujemy prace wymagające pilniejszego wykonania.
25.11.2025 r.	Wnioski z Komisji Infrastruktury, Oświaty i Spraw Społecznych oraz wnioski z Posiedzenia Rady sołeckiej Sołectwa Trzebciny	1) „Wnioskujemy do ZDP w Tucholi o podcięcie odrostów przy drzewach na drodze powiatowej pomiędzy posesjami Dębowiec 4-11”. 1) „Przy plaży (naprzeciw) zbiorowiska wody jest zapadająca się nawierzchnia asfaltowa (prośba o zweryfikowanie)”, 2) „Przypomnienie do Starostwa i ZDP prośby o chodnik – prośba mieszkańców, rady oraz sołtysa”.	UD.7226.483.2025	

Sporządziła: Natalia Rezmer

Cekcyn, 10.02.2026 r.